

FLC CGIL CISL FIR UIL P.A.-U.R. CISAL Ricerca

Roma, 19 luglio 2004
Prot. 0867

Al Presidente ENEA
Prof. Carlo Rubbia

Ai Consiglieri di Amministrazione ENEA

Al Direttore Generale ENEA
Ing. Giovanni Lelli

Al Direttore RU ENEA
Sig. Giorgio Buchetti

Al Collegio dei Revisori dei Conti ENEA

Loro Sedi

OGGETTO: Richiesta urgente di informazioni.

Risulta alle scriventi Organizzazioni sindacali che nella seduta del Consiglio di Amministrazione dell'ENEA del 6 luglio u.s. fosse all'Ordine del Giorno la ratifica di deliberazione adottata dal Vice Presidente per motivi di urgenza (Delibera 2/2004 – P) relativa all'affidamento a professionista esterno della rappresentanza e difesa dell'ENEA in giudizio.

Tale decisione, unita alle frammentarie voci che abbiamo in ordine all'esteso utilizzo di professionisti esterni all'Ente per contenziosi legali (quali ad esempio il Prof. Avv. Scoca, il Prof. Avv. Persiani, lo Studio Alpa), particolarmente intenso nell'ultimo biennio, ci fa sorgere due quesiti:

- 1) l'ENEA, che pure dispone di un proprio servizio legale costituito da propri dipendenti, non ha la possibilità di giovare dell'Avvocatura dello Stato?
- 2) tanto contenzioso in essere non potrà, in ipotesi, essere dovuto anche ad errori, omissioni, disattenzioni imputabili all'Ente?

Nell'assenza di informazioni dirette ed attendibili in argomento, si potrebbe ingenerare nell'Ente un flusso incontrollato di "voci" che potrebbero far ritenere che l'ENEA sia divenuto una sorta di "bengodi" per gli avvocati esterni all'Ente stesso, ed alla pubblica amministrazione, anche con sospetto di indebito danno all'erario.

Chiediamo, dunque, di conoscere - ai sensi e per gli effetti della Legge 241/90, in quanto Organizzazioni rappresentanti gli interessi dei dipendenti dell'Ente avverso alle cui azioni rivendicative in massima misura vengono utilizzati i professionisti in parola - le seguenti informazioni:

- 1) importi spesi nell'anno 2002 per compensi a professionisti esterni per la rappresentanza e difesa dell'Ente o per consulenze e pareri di tipo legale, di quali professionisti esterni l'Ente si sia giovato, quanti contenziosi si sono attivati nell'anno;
- 2) importi spesi nell'anno 2003 per compensi a professionisti esterni per la rappresentanza e difesa dell'Ente o per consulenze e pareri di tipo legale, di quali professionisti esterni l'Ente si sia giovato, quanti contenziosi si sono attivati nell'anno;
- 3) importi spesi o semplicemente impegnati nell'anno 2004 per compensi a professionisti esterni per la rappresentanza e difesa dell'Ente o per consulenze e pareri di tipo legale, di quali professionisti esterni l'Ente si sia giovato, quanti contenziosi si sono attivati nell'anno;

Distinti saluti.

Le Segreterie Nazionali

CGIL Snur
(F.Tavasso)



CISL FIR
(F.Dominici)



UIL P.A.-U.R.
(M.Iacovelli)



CISAL Ricerca
(G. Parisi)

