

Decreto Direttoriale 18 ottobre 2013 n. 1959

Graduatorie Bando PRIN 2012



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per l'Università, l'alta formazione artistica, musicale e coreutica e per la ricerca
Direzione Generale per il coordinamento e lo sviluppo della ricerca
IL DIRETTORE GENERALE

*Dipartimento per l'Università, l'alta formazione artistica, musicale e coreutica e per la ricerca
Direzione Generale per il coordinamento e lo sviluppo della ricerca
IL DIRETTORE GENERALE*

VISTO il Decreto Legge n. 85 del 16 maggio 2008 convertito, con modificazioni, in Legge n.121 del 14 luglio 2008, istitutivo, tra l'altro, del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca;

VISTO il Decreto Interministeriale n. 955/Ric. del 27 dicembre 2012 di ripartizione delle disponibilità del FIRST per l'anno 2012;

VISTO il D.M. n. 957/Ric. del 28 dicembre 2012, registrato alla Corte dei Conti il 29 aprile 2013, reg. n. 5, fgl. n. 143 (di seguito "bando"), con il quale sono state stabilite le procedure per il finanziamento dei progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN), definite le linee d'intervento (linea A: PRIN starting; linea B: PRIN consolidator; linea C: PRIN advanced) e individuati i criteri per la selezione dei progetti presentati;

VISTO il D.M. n. 75/Ric. del 1° febbraio 2013, registrato alla Corte dei Conti il 29 aprile 2013, reg. n. 5, fgl. n. 146 contenente modifiche e integrazioni al D.M. n. 957/Ric. del 28 dicembre 2012, sopra menzionato;

VISTO, in particolare, l'art. 10, comma 1 del bando, che ha disposto l'assegnazione dell'importo di euro 38.259.894 al finanziamento dei progetti di ricerca, e l'assegnazione dell'importo di euro 1.183.296 alla copertura delle spese di funzionamento del Comitato Nazionale dei Garanti della Ricerca (CNGR) e dei Comitati di Selezione (CdS) e delle spese relative ai compensi degli esperti valutatori;

VISTO il D.D. di impegno n. 1133 del 18 giugno 2013 con il quale, tra l'altro, sono stati impegnati, per le sopra indicate finalità, i predetti importi di euro 38.259.894 e di euro 1.183.296;

VISTO l'art. 7, comma 3 del bando, che ha suddiviso il finanziamento complessivo di euro 38.259.894, garantendo per ogni Settore ERC le seguenti risorse:

Settore LS	€	15.303.958
Settore PE	€	15.303.958
Settore SH	€	7.651.978

VISTO che lo stesso art. 7, comma 3 del bando ha disposto, nell'ambito di ogni settore ERC, le seguenti riserve di fondi per le linee d'intervento A e B:

- linea A - riserva di una quota minima di euro 1.500.000 per i settori LS e PE e di euro 750.000 per il settore SH;
- linea B - riserva di una quota minima di euro 2.000.000 per i settori LS e PE e di euro 1.000.000 per il settore SH;

VISTO l'art. 2, comma 1 del bando, che ha stabilito due successive fasi per la selezione dei progetti da ammettere a finanziamento:

1^a fase: preselezione (sulla base di sintetiche proposte) curata dalle università sedi del coordinamento nazionale di ogni singolo progetto;

2^a fase: valutazione (sulla base di più dettagliati progetti), curata dal MIUR mediante Comitati di Selezione (CdS), nominati con decreto direttoriale, previa designazione dei suoi componenti da parte del CNGR;

VISTI i DD.DD. n. 354 del 27 febbraio 2013, n. 648 dell'8 aprile 2013 e n. 713 del 18 aprile 2013 con cui sono stati nominati i Comitati di Selezione;

CONSIDERATO che, in base a quanto previsto dall'art. 4, comma 8 del bando, ciascuna Università, entro il 10 maggio 2013, ha preselezionato le proposte meritevoli di sviluppo a livello di progetto per la successiva fase di valutazione del MIUR, e che, entro la prescritta data di scadenza del 14 giugno 2013 (art. 5, comma 1, del bando) sono pervenuti al MIUR 1.309 progetti, di cui 487 per il settore LS, 498 per il settore PE e 324 per il settore SH;

VISTO l'art. 6, comma 4 del bando, in base al quale, al termine della fase di valutazione scientifica, ogni CdS è tenuto a trasmettere al MIUR, entro il 20 ottobre 2013, la graduatoria dei progetti coi relativi punteggi, esplicitando, per quelli con punteggio superiore o uguale a 12/15, costi congrui e contributi proposti;

VISTO l'art. 6, comma 6 del bando, in base al quale, in caso di ex-aequo, ed al fine di assicurare il rispetto dei limiti di spesa complessivi per settore ERC e per linea d'intervento deve essere data priorità ai progetti che abbiano conseguito un punteggio medio più elevato sul criterio di valutazione 1 (validità del progetto) e in caso di ulteriore ex-aequo deve essere data priorità ai progetti che abbiano conseguito un punteggio medio più elevato sul criterio di valutazione 2 (qualità del gruppo di ricerca, fattibilità e congruità del progetto), lasciando comunque la facoltà al MIUR, al fine di assicurare il rispetto dei limiti di spesa complessivi, per settore ERC e per linea d'intervento, di apportare ulteriori riduzioni ai costi ed ai contributi indicati dai competenti CdS;

VISTI i verbali finali dei Comitati di Selezione sotto forma di "documento informatico ufficiale", redatti in data 30 settembre 2013 per il settore LS, 11 ottobre 2013 per il settore PE e 8 ottobre 2013 per il settore SH, contenenti le relative graduatorie e, per ogni progetto con punteggio superiore o uguale a 12/15, i costi congrui e i contributi proposti;

VISTO in particolare che dal verbale relativo al settore LS, sulla base dei costi congrui ivi indicati e dei relativi contributi, la quota di riserva per la linea A è raggiunta e superata, considerati i progetti ex-aequo, con l'approvazione dei primi sei progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei

quali e per quelli classificati con esso ex-aequo, si ha un punteggio medio totale pari a 14,3333, punteggio medio criterio 1 pari a 5 e punteggio medio criterio 2 pari a 4,3333), mentre la quota di riserva per la linea B è raggiunta e superata, considerati i progetti ex-aequo, con l'approvazione dei primi otto progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali e per quelli classificati con esso ex-aequo si ha un punteggio medio totale pari a 14,3333, punteggio medio criterio 1 pari a 5 e punteggio medio criterio 2 pari a 4,6667), e infine la quota residua per la linea C è raggiunta e superata, considerati i progetti ex-aequo, con l'approvazione dei primi trentadue progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali e per quelli classificati con esso ex-aequo si ha un punteggio medio totale pari a 15, punteggio medio criterio 1 pari a 5 e punteggio medio criterio 2 pari a 5);

CONSIDERATO tuttavia che, al fine di riportare i contributi nei limiti delle rispettive quote di competenza per ogni singola linea d'intervento, il MIUR, nel rispetto di quanto previsto all'art. 6, comma 6 del bando, deve apportare una ulteriore riduzione rispetto ai costi congrui e ai relativi contributi, pari a 4,6608% per la linea A, 11,0761% per la linea B e 2,0526% per la linea C;

VISTO in particolare che dal verbale relativo al settore PE, sulla base dei costi congrui ivi indicati e dei relativi contributi, la quota di riserva per la linea A è raggiunta e superata con l'approvazione dei primi sette progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali si ha un punteggio medio totale pari a 14, punteggio medio criterio 1 pari a 4,3333 e punteggio medio criterio 2 pari a 4,6667), mentre la quota di riserva per la linea B è raggiunta e superata, considerati i progetti ex-aequo, con l'approvazione dei primi undici progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali e per quelli classificati con esso ex-aequo si ha un punteggio medio totale pari a 14,3333, punteggio medio criterio 1 pari a 4,6667 e punteggio medio criterio 2 pari a 4,6667), e infine la quota residua per la linea C è raggiunta e superata, considerati i progetti ex-aequo, con l'approvazione dei primi quarantasette progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali e per quelli classificati con esso ex-aequo si ha un punteggio medio totale pari a 14,6667, punteggio medio criterio 1 pari a 5 e punteggio medio criterio 2 pari a 4,6667);

CONSIDERATO tuttavia che, al fine di riportare i contributi nei limiti delle rispettive quote di competenza per ogni singola linea d'intervento, il MIUR, nel rispetto di quanto previsto all'art. 6, comma 6 del bando, deve apportare una ulteriore riduzione rispetto ai costi congrui e ai relativi contributi, pari a 11,7429% per la linea A, 18,6251% per la linea B e 14,2538% per la linea C;

VISTO in particolare che dal verbale relativo al settore SH, sulla base dei costi congrui ivi indicati e dei relativi contributi, la quota di riserva per la linea A è raggiunta e superata con l'approvazione dei primi quattro progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali si ha un punteggio medio totale pari a 13,3333, punteggio medio criterio 1 pari a 4,6667 e punteggio medio criterio 2 pari a 4,3333), mentre la quota di riserva per la linea B è raggiunta e superata con l'approvazione dei primi otto progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali si ha un punteggio medio totale pari a 13,6667, punteggio medio criterio 1 pari a 4,6667 e punteggio medio criterio 2 pari a 4,3333), e infine la quota residua per la linea C è raggiunta e superata, considerati i progetti ex-aequo, con l'approvazione dei primi diciotto progetti afferenti alla linea in argomento (per l'ultimo dei quali e per quelli classificati con esso ex-aequo si ha un punteggio medio totale pari a 15, punteggio medio criterio 1 pari a 5 e punteggio medio criterio 2 pari a 5);

CONSIDERATO tuttavia che, al fine di riportare i contributi nei limiti delle rispettive quote di competenza per ogni singola linea d'intervento, il MIUR, nel rispetto di quanto previsto all'art. 6, comma 6 del bando, deve apportare una ulteriore riduzione rispetto ai costi congrui e ai relativi contributi, pari a 3,0524% per la linea A, 8,531% per la linea B e 1,1255% per la linea C;

VISTO il D.M. n. 115 del 19 febbraio 2013, registrato alla Corte dei Conti il 13 maggio 2013 recante: "*Modalità di utilizzo e gestione del Fondo per gli Investimenti nella Ricerca Scientifica e Tecnologica (FIRST). Disposizioni procedurali per la concessione delle agevolazioni a valere sulle relative risorse finanziarie, a norma degli articoli 60, 61 e 63 del Decreto-Legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla Legge 7 agosto 2012, n. 134.*";

VISTO il D.Lgs. n. 165/2001 e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, recante "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*";

D E C R E T A

Art. 1

A conclusione dei lavori dei Comitati di Selezione relativi al bando di cui al D.M. n. 957/Ric. del 28 dicembre 2012, sono approvate le graduatorie per settore, così come riportate nei verbali finali dei suddetti Comitati (settore LS, allegato 1; settore PE, allegato 2; settore SH, allegato 3).

Art. 2

Per il settore LS, sulla base dei costi congrui e dei relativi contributi indicati dal competente Comitato di Selezione, sono finanziati i primi sei progetti afferenti alla linea A, i primi otto progetti afferenti alla linea B e i primi trentadue progetti afferenti alla linea C, con una ulteriore riduzione dei contributi rispetto a quanto definito dal Comitato di Selezione, necessaria per il contenimento dei contributi nell'ambito di quanto stabilito nel bando, pari a 4,6608% per la linea A, 11,0761% per la linea B e 2,0526% per la linea C, così come di seguito riportato.

LS - LINEA A

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	RICCI Francesco	ROMA "Tor Vergata"	640.382	448.267
2	BORGOGNA Cinzia	PIEMONTE ORIENTALE	261.692	183.185
3	MOROSINOTTO Tomas	PADOVA	150.678	105.475
4	CANESTRELLI Daniele	TUSCIA	290.583	203.408
5	CHIMENTI Isotta	ROMA "La Sapienza"	616.234	431.364
6	GANDINI Marco	TORINO	183.287	128.301

LS - LINEA B

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	CHIRICI Gherardo	MOLISE	421.594	295.116
2	RUSSO Roberto	NAPOLI "Federico II"	310.158	217.110
3	TERLIZZI Antonio	SALENTO	290.280	203.196
4	BOSETTI Michela	PIEMONTE ORIENTALE	299.819	209.873
5	ORABONA Ciriana	PERUGIA	349.909	244.937
6	ZUCCATO Chiara	MILANO	499.319	349.523
7	BAZZOCCHI Chiara	MILANO	360.742	252.520

8NITTI Mariapaola GENOVA 325.321 227.725
LS - LINEA C

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	ANDREONI Massimo	ROMA "Tor Vergata"	646.242	452.369
2	BALLERINI Laura	TRIESTE	470.802	329.562
3	BRANDI Maria Luisa	FIRENZE	467.684	327.379
4	CALLAINI Giuliano	SIENA	287.981	201.586
5	CAPOROSSI Daniela	ROMA "Foro Italico"	608.964	426.275
6	CATTANEO Marco Natale	MILANO	388.278	271.794
7	COLOMBO Lucia	MILANO	284.976	199.483
8	CREMISI Federico	Scuola Normale Superiore di PISA	260.132	182.093
9	DE MICHELI Carlo	MILANO	364.560	255.192
10	FAVIA Guido	CAMERINO	733.501	513.450
11	FEDERICI Massimo	ROMA "Tor Vergata"	618.311	432.818
12	GABRIELLI Orazio	Politecnica delle MARCHE	798.909	559.237
13	IOLASCON Achille	NAPOLI "Federico II"	386.962	270.873
14	LANDOLFO Santo	TORINO	455.244	318.671
15	MAGNANI Federico	BOLOGNA	588.429	411.900
16	MAIONE Sabatino	Seconda Univ. NAPOLI	983.852	688.696
17	MARIOTTI Stefano	CAGLIARI	801.282	560.897
18	MEZZETTI Bruno	Politecnica delle MARCHE	342.620	239.834
19	PELLACANI Giovanni	MODENA e REGGIO EMILIA	423.594	296.516
20	PESOLE Graziano	BARI	534.875	374.413
21	PIERGIOVANNI Luciano	MILANO	1.179.837	825.886
22	POLI Valeria	TORINO	466.815	326.771
23	RACAGNI Giorgio Angelo	MILANO	582.173	407.521
24	RECANATINI Maurizio	BOLOGNA	428.586	300.010
25	ROCCHI Mariano	BARI	534.859	374.402
26	SALVATORE Domenico	NAPOLI "Federico II"	221.682	155.178
27	SANESI Giovanni	BARI	467.149	327.004
28	SCALA Giuseppe	CATANZARO	701.527	491.069
29	TORRONI Antonio	PAVIA	562.001	393.401
30	TRINCAVELLI Maria Letizia	PISA	353.445	247.411
31	TURILLAZZI Stefano	FIRENZE	402.728	281.910
32	VISCA Paolo	ROMA TRE	514.796	360.357

Art. 3

Per il settore PE, sulla base dei costi congrui e dei relativi contributi indicati dal competente Comitato di Selezione, sono finanziati i primi sette progetti afferenti alla linea A, i primi undici progetti afferenti alla linea B e i primi quarantasette progetti afferenti alla linea C, con una ulteriore

riduzione dei contributi rispetto a quanto definito dal Comitato di Selezione, necessaria per il contenimento dei contributi nell'ambito di quanto stabilito nel bando, pari a 11,7429% per la linea A, 18,6251% per la linea B e 14,2538% per la linea C, così come di seguito riportato.

PE - LINEA A

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	DONATELLI Marco	INSUBRIA	51.985	36.389
2	MANNINA Giorgio	PALERMO	425.322	297.725
3	PAVONE Michele	NAPOLI "Federico II"	311.343	217.940
4	MENICONI Silvia	PERUGIA	215.970	151.179
5	ABBENE Leonardo	PALERMO	274.603	192.222
6	PIZZI Cinzia	PADOVA	391.929	274.350
7	DE LUCA Antonio	della CALABRIA	471.708	330.195

PE - LINEA B

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	PIROZZOLI Sergio	ROMA "La Sapienza"	111.767	78.237
2	ROSATI Giulio	PADOVA	232.312	162.619
3	MARUCCIO Giuseppe	SALENTO	215.480	150.836
4	DAVINO Daniele	SANNIO di BENEVENTO	175.548	122.884
5	GHINASSI Massimiliano	PADOVA	93.961	65.772
6	GIALANELLA Lucio	Seconda Univ. NAPOLI	472.096	330.467
7	ASINARI Pietro	Politecnico di TORINO	192.349	134.644
8	COREZZI Silvia	PERUGIA	218.495	152.946
9	PALCHETTI Ilaria	FIRENZE	380.880	266.616
10	FALLANI Leonardo	FIRENZE	456.092	319.265
11	PALUMBO Gianfranco	Politecnico di BARI	308.163	215.714

PE - LINEA C

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	BABILONI Fabio	ROMA "La Sapienza"	373.163	261.214
2	BIANCHINI Stefano	SISSA - TRIESTE	275.910	193.137
3	BIANUCCI Giovanni	PISA	252.605	176.823
4	BORGANI Stefano	TRIESTE	380.473	266.331
5	BOZIO Renato	PADOVA	353.730	247.611
6	CANUTO Claudio	Politecnico di TORINO	226.391	158.473
7	CARBONE Vincenzo	della CALABRIA	482.775	337.943
8	CIANCARINI Paolo	BOLOGNA	623.604	436.523
9	CIANCHI Andrea	FIRENZE	177.431	124.202
10	CONTE Giuseppe	Politecnica delle MARCHE	679.971	475.980
11	DE CONCINI Corrado	ROMA "La Sapienza"	215.564	150.894
12	DI BATTISTA Giuseppe	ROMA TRE	477.537	334.276
13	DI STEFANO Agata	CATANIA	195.401	136.781
14	FABRIZI Giancarlo	ROMA "La Sapienza"	479.659	335.761
15	FARINOLA Gianluca Maria	BARI	370.002	259.002

16	FOTI Enrico	CATANIA	116.590	81.613
17	LODI Andrea	BOLOGNA	152.812	106.968
18	LUCHINAT Claudio	FIRENZE	846.123	592.286
19	LUNARDON Guglielmo	NAPOLI "Federico II"	459.850	321.895
20	MAJONE Mauro	ROMA "La Sapienza"	530.455	371.318
21	PIAZZA Roberto	Politecnico di MILANO	169.791	118.854
22	POLI Stefano	MILANO	302.075	211.453
23	PULVIRENTI Mario	ROMA "La Sapienza"	328.970	230.279
24	PUZZARINI Cristina	BOLOGNA	347.434	243.204
25	QUERZOLI Giorgio	CAGLIARI	209.246	146.472
26	TOFFALORI Carlo	CAMERINO	162.716	113.901
27	TRILLO Stefano	FERRARA	235.820	165.074
28	FORNENGO Nicolao	TORINO	609.715	426.801
29	PUTTI Marina	GENOVA	406.668	284.668
30	TERRACINI Susanna	TORINO	487.067	340.947
31	TONELLI Guido Emilio	PISA	459.725	321.808
32	TROMBETTA Marcella	Univ. "Campus Bio-Medico" di ROMA	372.604	260.823
33	ATZENI Stefano	ROMA "La Sapienza"	214.885	150.419
34	CANNISTRARO Salvatore	TUSCIA	210.117	147.082
35	CAPPA Paolo	ROMA "La Sapienza"	123.866	86.706
n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
36	COSTA Giorgio Andrea	GENOVA	482.145	337.501
37	ESPOSITO Gennaro	UDINE	302.432	211.703
38	FRANCHINI Marco	FERRARA	328.687	230.081
39	LAGANA' Aldo	ROMA "La Sapienza"	446.606	312.624
40	MARITAN Amos	PADOVA	289.283	202.498
41	MAZZINO Andrea	GENOVA	157.791	110.454
42	MEALLI Fabrizia	FIRENZE	79.508	55.656
43	QUARTERONI Alfio Maria	Politecnico di MILANO	443.029	310.120
44	ROSSI Giorgio	MILANO	648.561	453.993
45	SCHETTINO Antonio	CAMERINO	459.138	321.397
46	SERPICO Sebastiano	GENOVA	378.040	264.628
47	ZAVANELLA Lucio Enrico	BRESCIA	536.831	375.781

Art. 4

Per il settore SH, sulla base dei costi congrui e dei relativi contributi indicati dal competente Comitato di Selezione, sono finanziati i primi quattro progetti afferenti alla linea A, i primi otto progetti afferenti alla linea B e i primi diciotto progetti afferenti alla linea C, con una ulteriore riduzione dei contributi rispetto a quanto definito dal Comitato di Selezione, necessaria per il contenimento dei contributi nell'ambito di quanto stabilito nel bando, pari a 3,0524% per la linea A, 8,531% per la linea B e 1,1255% per la linea C, così come di seguito riportato.

SH - LINEA A

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	SUBINI Tomaso	MILANO	252.542	176.779
2	FEDELI Monica	PADOVA	657.521	460.265
3	BONCINELLI Leonardo	PISA	76.718	53.703
4	FERRIANI Simone	BOLOGNA	84.647	59.253

SH - LINEA B

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	COLOMBI Emanuela	UDINE	202.972	142.080
2	GIOLI Antonella	PISA	171.041	119.729
3	RANALLI Maria Giovanna	PERUGIA	107.204	75.042
4	BASSETTI Massimiliano	VERONA	228.701	160.091
5	ADORNATO Gianfranco	Scuola Normale Superiore di PISA	167.809	117.466
6	CERVELLATI Matteo	BOLOGNA	192.965	135.075
7	PASETTI Lucia	BOLOGNA	66.133	46.293
8	COMUNELLO Francesca	ROMA "La Sapienza"	291.749	204.224

SH - LINEA C

n°	Cognome e nome PI	Università	Costo ammesso	Contributo ammesso
1	BELLETTI Adriana	SIENA	475.613	332.929
2	CAROCCI Alessandro	ROMA "Tor Vergata"	343.007	240.105
3	CITRONI Mario	SUM - Ist. Italiano di SCIENZE UMANE FIRENZE	384.213	268.949
4	DE SANTIS Mila	FIRENZE	569.963	398.974
5	FORMENTIN Vittorio	UDINE	419.770	293.839
6	GARGANO Antonio	NAPOLI "Federico II"	436.807	305.765
7	MAASS Anne	PADOVA	355.165	248.615
8	MAGNANI Lorenzo	PAVIA	905.310	633.717
9	MARAZZINI Claudio	PIEMONTE ORIENTALE	760.462	532.324
10	PALLA Roberto Silvano	MACERATA	75.720	53.004
11	PANELLA Clementina	ROMA "La Sapienza"	255.523	178.866

12PAPA Cristina	PERUGIA	249.363	174.554
13SIVO Vito	FOGGIA	504.796	353.357
14SPANGHER Giorgio	ROMA "La Sapienza"	86.644	60.651
15STELLA Francesco Vincenzo	SIENA	345.155	241.608
16STURLESE Loris	SALENTO	1.041.506	729.054
17ZILLER J. P. Emmanuel	PAVIA	1.025.550	717.885
18ZUCZKOWSKI Andrzej	MACERATA	196.832	137.782

Art. 5

Con successivo decreto, esauriti gli adempimenti di cui all'art. 7 del bando, si provvederà all'erogazione, in unica soluzione anticipata, delle risorse spettanti agli Atenei e agli Enti pubblici di Ricerca cui afferiscono le singole Unità di Ricerca dei progetti finanziati.

Roma, 18 ottobre 2013

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Emanuele FIDORA)